Витебскъ. Тридцать пятый г. 8 марта.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.
Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно, **1908 г.**

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 10.

Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный Отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Опредѣляется:

— Сынъ священника, окончившій курсъ духовнаго училища, Василій **Пригоровскій** на вакансію псаломщика къ Кохановичской церкви, Дриссенскаго уѣзда (съ 1 марта).

Назначаются:

— Духовникъ Витебской дух. семин. протоіерей Іоаннъ **Бобровскій** на вакансію священника къ Витебской Спасо Преображенской церкви (съ 1 марта).

— Священникъ Витебской Петро-Павловской церкви Николай **Макриновъ** настоятелемъ сей церкви (съ 1 марта).

Перемѣщаются:

— Священникъ Витебской Іоанно-Крестительской церкви Стефанъ **Гнѣдовскій** на вакансію 2-го священника къ Витебской Петро-Павловской церкви, согласно прошенію (съ 1 марта).

— Священникъ Витебской Спасо-Преображенской церкви Іоаннъ **Жиглевичъ** къ Витебской Іоанно-Крестительской церкви, ради пользы службы (съ 1 марта).

— Діаконъ Узковской церкви, Велижскаго уѣзда, Павелъ **Мадзалевскій** и псаломщикъ Городецкой церкви, того же уѣзда, Владиміръ **Забѣлло** одинъ на мѣсто другого (съ 1 марта).

— Псаломщикъ Кохановичской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Іоаннъ **Ѳонко** къ Прихабской церкви Себежскаго уѣзда (съ 1 марта).

— Псаломщикъ Витебскаго Успенскаго собора Василій **Радзиминскій** къ Колышской церкви, Витебскаго уѣзда (съ 1 марта).

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Крестьянинъ дер. Иванькова Иларіонъ **Потѣевъ**—къ Горалевской церкви, Витебскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе (съ 21 февраля).

— Крестьянинъ дер. Синяковъ Созонтъ **Яковлевъ**—къ Вымнянской церкви, Вит. уѣзда, на 1-е трахлѣтіе (съ 21 февраля).

— Крестьянинъ им. Макряды Петръ **Семеновъ**—къ Бѣлькинской церкви, Себ. уѣзда, на 1-е трехлѣтіе (съ 21 февраля).

Увольняются:

— Церковный староста Чашниковской Св.-Николаевской церкви надворный совѣтникъ Филиппъ **Рожновъ** отъ должности, согласно прошенію (отъ 25 февраля).

— Псаломщикъ Должанской церкви, Невельскаго уѣзда, Василій **Лебедевъ** заштатъ, согласно прошенію, по преклонноoти лѣтъ и слабости здоровья (съ 1 марта).

Исключаются изъ списковъ за смертью:

— Священникъ Ловецкой церкви, Невельскаго уѣзда, Михаилъ **Щербовъ** († 24 февраля).

— Штатная просфорня Маклаковской церкви, Велижскаго уѣзда, Мавра **Ширкевичъ** († 19 февраля).

ЖУРНАЛЫ

Епархіальнаго Съѣзда духовенства Полоцкой епархіи 1907 года.

АКТЪ.

1907 года декабря 17 дня. Депутаты отъ духовенства Полоцкой епархіи, съѣхавшись сего числа въ г. Витебскъ на Епархіальный съѣздъ, избрали изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводите-

ля съѣзда и большинствомъ голосовъ избрали: предсѣдателемъ благочиннаго 3-го Велижскаго округа, священника Кресговской, Велижскаго уѣзда, церкви о. Владимира Альбицкаго, а дѣлопроизводителемъ—священника Хвошнянской Городокскаго уѣзда, церкви Өеодора Ольховскаго. О чемъ и постановили записать въ настоящій актъ, который, скрѣпивъ своими подписями, представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства 17 декабря послѣдовала такая: **«Утверждается»**.

ЖУРНАЛЪ № 1.

1907 года декабря 17 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи слушали: объ отмѣнѣ существующихъ взносовъ за право ученія дѣтей иноокружнаго духовенства въ Полоцкомъ и Витебскомъ духовныхъ училищъ.

Докладъ предсъѣздной комиссіи по сему вопросу напечатанъ въ № 36 „Полоц. Епарх. Вѣдом.“ 1907 г. стр. 469.

Справка. Въ № 34 „Полоц. Епарх. Вѣдом.“ 1907 г. стр. 418 напечатанъ журналъ (педагогическій) Правленія Витебскаго духовнаго училища, въ коемъ означенное Правленіе рѣшительно высказывается противъ отмѣны существующихъ взносовъ за право ученія дѣтей иноокружнаго духовенства въ Витебскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ.

Постановили: Въ виду соображеній, изложенныхъ въ журналѣ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища № 18 („Полоц. Епарх. Вѣдом.“ 1907 г. № 34) отмѣну существующихъ взносовъ за право ученія дѣтей иноокружнаго духовенства въ Полоцкомъ и Витебскомъ духовныхъ училищахъ признать нежелательною.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 30 января 1908 г. послѣдовала такая: **«Утверждается»**.

ЖУРНАЛЪ № 2.

1907 года декабря 17 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** актъ съѣзда духовенства 1 благочинническаго округа Себежскаго уѣзда слѣдующаго содержанія: «1907 года

ноября 5 дня. Съѣздъ духовенства 1 благочинническаго округа Себежскаго уѣзда слушали: журналъ № 50 Епархіальнаго съѣзда о сложеніи съ Глембочинской церкви % обложенія въ суммѣ 80 руб. на общеепархіальныя нужды. Постановили: въ виду того, что въ Глембочинской церкви расходится свѣчей болѣе 3 пуд. въ годъ и имѣется въ приходскомъ попечительствѣ около 400 руб. и процентное обложеніе послѣдовало по доходности церкви, считать Глембочинскую церковь въ состояніи самой уплачивать повинности на общеепархіальныя нужды и ходатайствовать объ уплатѣ 80 руб. Глембочинскою же церковью за 1906 г. О чемъ и составить настоящій актъ».

Справка: Журналъ № 50 Епархіальнаго съѣзда 1907 года февраля 20 дня. Слушали: «заявленіе причта, церковнаго старосты и представителей отъ прихода Глембочинской церкви о сложеніи съ послѣдней % обложенія въ размѣрѣ 80 руб. на общеепархіальныя нужды. Постановили: % обложенія съ Глембочинской церкви возложить на 1 благочинническій округъ Себежскаго уѣзда». На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Исполнить, предупредивъ свящ. Игнатовича, что въ будущемъ это его заявленіе послужитъ основаніемъ для назначенія тщательной ревизіи церковнаго хозяйства въ Глембочинѣ“.

Постановили: такъ какъ 1 благочинническій округъ Себежскаго уѣзда выяснилъ, что Глембочинская церковь не можетъ быть названа бѣдною церковью, ибо продаетъ въ годъ болѣе 3 пудовъ свѣчей, а церковное попечительство имѣетъ капиталъ 400 руб., то просить Его Преосвященство отмѣнить рѣшеніе прошлогодняго Епархіальнаго съѣзда по журналу № 50 и поручить о. благочинному 1 Себежскаго округа взыскать съ Глембочинской церкви образовавшуюся за нею недоимку въ 80 руб. процентнаго обложенія на общеепархіальныя нужды.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 30 января 1908 г. послѣдовала такая: **„Утверждается“.**

ЖУРНАЛЪ № 3.

1907 года декабря 17 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** отношеніе Правленія Пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи отъ 5 ноября 1907 года, за № 292, коимъ

означенное Правленіе проситъ обсудить пунктъ «е» въ постановленіи Епархіальнаго съѣзда 1907 г. по журналу за № 61. Въ указанномъ пунктѣ, между прочимъ, сказано, что если участники Епархіальной Пенсіонной кассы запоздали съ представленіемъ своихъ взносовъ въ кассу болѣе одного года, то ихъ слѣдуетъ считать выбывшими изъ состава членовъ Пенсіонной кассы; при этомъ не указано—возвращаются ли имъ взносы или таковые поступаютъ въ рессурсы кассы, и если возвращаются, то съ %-ми или безъ оныхъ. Правленіе Пенсіонной кассы полагаетъ, что вышеприведенное постановленіе при примѣненіи его на практикѣ породитъ недоумѣніе, а потому проситъ настоящій Епархіальный съѣздъ дать по сему вопросу надлежащее разъясненіе.

Постановили: участниковъ Пенсіонной кассы, запоздавшихъ съ представленіемъ своихъ взносовъ въ кассу болѣе одного года, считать выбывшими изъ состава членовъ кассы; раньше сдѣланные ими взносы въ кассу возвращаются ими безъ всякихъ процентовъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 30 января 1908 года послѣдовала такая: **«Утверждается»**.

ЖУРНАЛЪ № 4.

1907 года декабря 17 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** отношеніе Совѣта Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 21 ноября 1907 г. за № 942 объ ассигнованіи денежной суммы въ распоряженіе сего Совѣта на содержаніе 10 казеннокоштныхъ воспитанницъ духовнаго званія, принятыхъ на казенное содержаніе сверхъ нормы.

Постановили: такъ какъ настоящій вопросъ не обсуждался на благочинническихъ съѣздахъ, то предварительно обсудить его на этихъ съѣздахъ и окончательное сужденіе по нему имѣть на слѣдующемъ Епархіальномъ съѣздѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 14 января 1908 года послѣдовала такая: **„Такъ какъ рѣшеніе подобныхъ вопросовъ всецѣло стоитъ въ зависимости отъ даннаго количества церковныхъ общеепархіальныхъ денежныхъ средствъ, то они вездѣ рѣшаются на Епархіальныхъ съѣздахъ (см. Уст. Дух. Учил. § 37 п. 4) безъ предварительнаго обсужденія на благочинническихъ окружн. съѣздахъ. Совѣтъ Спасо-Евфросиніевскаго училища пред-**

ставитъ въ будущій Епарх. съѣздъ подробное объясненіе причинъ принятія на казенное содержаніе 10 воспитанницъ сверхъ нормы".

ЖУРНАЛЪ № 5.

1907 года декабря 17 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** вопросъ какія именно церковныя суммы подлежатъ процентному обложенію на общеепархіальныя нужды.

Постановили: 1) процентному обложенію на общеепархіальныя нужды подлежатъ слѣдующія церковныя суммы: чистая свѣчная прибыль, кошельковый (или тарелочный сборъ), мелочные или случайные доходы, доходы отъ требоисправленій, за мѣста на кладбищахъ, отъ продажи холста, льна, волны, яицъ, и проч., % съ церковныхъ капиталовъ, не имѣющихъ строго опредѣленнаго назначенія, 2) освобождаются отъ процентнаго обложенія: остатки церковныхъ суммъ отъ прежнихъ лѣтъ, капиталы и пожертвованія со строго-спеціальнымъ назначеніемъ и % по нимъ, при чемъ спеціальное пожертвованіе должно быть не менѣе 5 руб. съ опредѣленнымъ указаніемъ, на какой предметъ оно поступило и отъ какого лица, и суммы, уплачиваемыя за свѣчи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 30 января 1908 года послѣдовала такая: **„Утверждается"**.

ЖУРНАЛЪ № 6.

1907 года декабря 17 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** списокъ вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе съѣзда нѣкоторыми отдѣльными благочинническими собраніями.

1) О замѣнѣ % обложенія доходности церквей покупной цѣной свѣчъ изъ епархіальнаго свѣчного завода по 50 руб. за пудъ. Настоящій вопросъ необходимо обсудить съ принципіальной стороны, то есть, что болѣе удобно и справедливо, процентное обложеніе общей доходности церквей, или налогъ на свѣчи. Указанная однимъ благочинническимъ собраніемъ покупная цѣна свѣчъ по 50 руб. за пудъ является цифрой гадательной, она можетъ быть понижена или повышена, въ зависимости отъ количества ежегодно потребляемыхъ церквами епархіи свѣчъ, а также и отъ того, насколько о.о. депутаты

Епархіальныхъ съѣздовъ будутъ осмотрительны въ расходованіи общеепархіальныхъ средствъ.

2) Обсужденіе вопроса, основаннаго на замѣткѣ свящ. М. Борисовича, напечатанной въ № 29 „Еп. Вѣд." за 1907 г., чтобы священно-церковно-служители, ходатайствующіе предъ Епархіальнымъ съѣздомъ о назначеніи имъ пособія, предварительно подавали свои прошенія на благочинническія собранія, такъ какъ участники этихъ собраній могутъ болѣе вѣрно опредѣлить бѣдность просителя.

3) О желательности, чтобы Консисторія изготовляла и разсылала благочиннымъ циркулярные указы по числу церквей каждаго благочинія, дабы каждый причтъ имѣлъ отдѣльный экземпляръ циркулярнаго указа.

Въ виду того, что печатаніе или копированіе потребнаго количества циркулярныхъ указовъ вызоветъ извѣстный денежный расходъ, то духовенству необходимо рѣшить вопросъ, на кого долженъ пасть этотъ расходъ: на благочинныхъ или на церкви.

4) Объ участіи псаломщиковъ и церковныхъ старостъ въ Епархіальныхъ съѣздахъ.

5) Объ открытіи небольшихъ библіотекъ въ приходахъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы причтамъ разрѣшено было ежегодно расходовать на эти библіотеки отъ 5 до 10 руб. изъ церковныхъ суммъ.

6) О возбужденіи соотвѣтствующаго ходатайства объ увеличеніи жалованья приходскому духовенству отъ казны, дабы чрезъ это духовенство было освобождено отъ необходимости брать деньги затребоисправленія.

7) О желательности ежегоднаго отчета въ израсходованіи ассигнуемыхъ Епархіальными съѣздами пособій учебнымъ заведеніямъ.

8) О сложеніи съ причтовъ отвѣтственности за неправильную запись въ метрическихъ книгахъ статей рожденія, крещенія и погребенія умершихъ.

9) Объ учрежденіи во всѣхъ приходахъ епархіи братствъ, какъ отдѣленій Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства.

10) Объ увеличеніи содержанія учащимъ въ ц.-приходскихъ школахъ наравнѣ съ учащими въ министерскихъ и земскихъ школахъ.

11) Объ изысканіи средствъ на содержаніе ц.-приходскихъ школъ въ тѣхъ случахъ, когда мѣстное населеніе по тѣмъ или другимъ причинамъ отказывается отъ субсидированія этимъ школамъ.

12) О перечисленіи Люцинскаго уѣзда въ Витебскій училищный округъ. Духовенство Люцинскаго уѣзда возбудило настоящій вопросъ

въ виду того, что съ проведеніемъ около г. Люцина желѣзной дороги сообщеніе Люцинскаго уѣзда съ гор. Витебскомъ сдѣлалось весьма удобнымъ.

При рѣшеніи сего вопроса необходимо принять во вниманіе, что подесятинный налогъ на церковную землю и взносы отъ оброчныхъ статей духовенство представляетъ на содержаніе Полоцкаго мужского духовнаго училища.

13) О привлеченіи монастырей епархіи къ уплатѣ опредѣленнаго попуднаго взноса отъ продаваемыхъ въ нихъ церковныхъ свѣчей, такъ какъ свѣчи въ монастырскихъ храмахъ покупаются прихожанами приходскихъ церквей въ ущербъ доходности послѣднихъ.

14) О сложеніи съ бѣднѣйшихъ церквей епархіи 753 р. 89 к. % недоимки.

15) О ежегодномъ напечатаніи въ «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» отчета въ расходованіи средствъ изъ фонда вспомоществованія бѣднѣйшимъ церквамъ епархіи, въ цѣляхъ привлеченія къ болѣе усердному пожертвованію денегъ въ пользу означеннаго фонда.

16) Объ устройствѣ оградъ вокругъ кладбищъ и о наймѣ карауловъ для церквей, въ виду отказа крестьянъ нѣкоторыхъ приходовъ въ средствахъ на ихъ содержаніе.

Въ актѣ при рѣшеніи сего вопроса необходимо представить соотвѣтствующіе факты для лучшаго освѣщенія вопроса.

17) О возбужденіи ходатайства предъ Обществомъ Взаимнаго Страхованія, не найдетъ ли оно возможнымъ принять причтовыя постройки и церковныя школы на прежнихъ условіяхъ, на каковыхъ принимаются въ настоящее время всѣ сельскія общественныя зданія.

18) О разсмотрѣніи проекта Главнаго Управленія Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II, напечатанный по предложенію Его Преосвященства въ № 15 «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

19) Объ установленіи одинаковой цѣны на свѣчи во всѣхъ церквахъ епархіи, въ виду того, что въ нѣкоторыхъ церквахъ свѣчи продаются дороже, чѣмъ въ другихъ, сосѣднихъ церквахъ.

20) Объ открытіи при Киселевской второклассной школѣ особаго годичнаго класса (не курсы) для подготовленія на псаломщическія должности.

При обсужденіи сего вопроса надо имѣть въ виду, что зданіе Киселевской второклассной школы располагаетъ свободнымъ для псаломщическаго класса помѣщеніемъ.

Примѣчаніе. А остальные вопросы, возбужденные благочинническими съѣздами и отдѣльными лицами, не возбуждать, какъ не заслуживающіе вниманія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала 30 января 1908 года такая: **«Читалъ»**.

ЖУРНАЛЪ № 7.

1907 года декабря 17 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: вопросъ о постройкѣ церкви при епархіальной богадѣльнѣ.

Докладъ Предсъѣздной комиссіи по сему вопросу напечатанъ въ № 36 «Полоцк. Епарх. Вѣд.» 1907 г. стр. 467.

Постановили: 1) постройку церкви при епархіальной богадѣльнѣ признать несвоевременной; 2) просить Правленіе Епархіальнаго свѣчного завода возбудить вопросъ о построеніи церкви тогда, когда оно найдетъ это нужнымъ и когда для этого образуется достаточный капиталъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 30 января 1908 г. послѣдовала такая: **«Читалъ»**.

ЖУРНАЛЪ № 8.

1907 года декабря 17 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: вопросъ о совершенномъ закрытіи Полоцкаго мужского духовнаго училища.

Докладъ Предсъѣздной комиссіи по сему вопросу напечатанъ въ № 36 „Полоцк. Епарх. Вѣд." 1907 г. стр. 468.

Справка. Въ № 34 „Пол. Епарх. Вѣд." 1907 г. стр. 421 напечатанъ журналъ (педагогическій) Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища, въ коемъ означенное Правленіе высказывается противъ закрытія Полоцкаго мужского духовнаго училища.

Постановили: закрытіе Полоцкаго духовнаго мужского училища признать нежелательнымъ, такъ какъ это не соотвѣтствуетъ интересамъ большинства духовенства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 30 января 1908 года состоялась такая: **«Читалъ»**.

ЖУРНАЛЪ № 9.

1907 года декабря 17 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: вопросъ о выкупѣ въ г. Полоцкѣ развалинъ бывшей Полоцкой духовной семинаріи съ участкомъ земли.

Докладъ Предсъѣздной комиссіи по сему вопросу напечатанъ въ № 36 „Полоцк. Епарх. Вѣд." 1907 г. стр. 467.

Постановили: вопросъ о выкупѣ въ гор. Полоцкѣ развалинъ бывшей духовной семинаріи за неимѣніемъ средствъ отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 30 января 1908 года состоялась такая: **«Читалъ»**.

ЖУРНАЛЪ № 10.

1907 года декабря 17 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** вопросъ о болѣе удобныхъ способахъ ремонта причтовыхъ построекъ.

Справка: докладъ Предсъѣздной комиссіи по сему вопросу напечатанъ въ № 36 „Полоцк. Епарх. Вѣд." 1907 г. стр. 457.

Постановили: 1) просить Епархіальное Начальство ходатайствовать предъ Высшею духовною Властію объ увеличеніи ежегоднаго отпуска денегъ на постройку и ремонтъ причтовыхъ помѣщеній въ Полоцкой епархіи, такъ какъ отпускаемые на этотъ предметъ 5000 р. въ годъ. при 300 сельскихъ приходахъ, ни въ какомъ случаѣ не могутъ удовлетворять даже самой насущной потребности по ремонту причтовыхъ помѣщеній; 2) напомнить духовенству епархіи о распоряженіяхъ и опредѣленіяхъ Епархіальнаго Начальства, въ силу которыхъ члены причтовъ обязаны содержать въ подлежащей исправности занимаемыя ими казенныя постройки и производить за свой счетъ мелкій ремонтъ построекъ, какъ то указано въ опредѣленіи Консисторіи отъ 20 декабря 1895 года—16 февраля 1896 г. („Епарх. Вѣд." 1907 г. стр. 458); 3) просить разрѣшенія Его Преосвященства отчислять въ концѣ года по каждому приходу изъ свободныхъ остатковъ церковныхъ средствъ, поступившихъ въ текущемъ году, до 50 руб. на образованіе особой строительной суммы на ремонъ причтовыхъ помѣщеній по каждому приходу отдѣльно и расходовать эти суммы съ вѣдома и разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 30 января 1908 г. состоялась такая: **«По ст. 1-й сего журнальнаго постановленія соотвѣтствующее ходатайство послано Высшей духовной Власти въ ноябрѣ 1907 года; ст. 3-я подлежитъ новому обсужденію на слѣдующемъ Епархіальномъ съѣздѣ; прочее исполнить»**.

ЖУРНАЛЪ № 11.

1907 года декабря 17 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенста Полоцкой епархіи **слушали**: 1) отношеніе Правленія Витебскаго духовнаго училища отъ 9 декабря с. г. за № 524, въ коемъ означенное Правленіе, препровождая копію своего экономическаго журнала отъ 24 сентября 1907 г. за № 27, проситъ Епархіальный съѣздъ изъ суммъ, предназначенныхъ епархіею на содержаніе мужскихъ духовныхъ училищъ, выдѣлить на покрытіе смѣты 1908 г. по Витебскому мужскому духовному училищу не половину, какъ было послѣдніе три года, а болѣе того, именно всю ту сумму, которая на этотъ предметъ отчисляется и поступаетъ отъ Витебскаго училищнаго округа, какъ это требуется уставомъ духовныхъ училищъ, существомъ дѣла и долголѣтнею практикою; 2) копію экономическаго журнала того же Правленія отъ 24 сентября 1907 года за № 27, въ коемъ оно докладываетъ Его Преосвященству о слѣдующихъ своихъ пожеланіяхъ: а) получать на содержаніе училища и учениковъ всякія деньги отъ учрежденій и частныхъ лицъ по третямъ года (къ 15 января, къ 15 мая, къ 15 сентября); б) ассигнованныя духовенствомъ деньги получать отъ о.о. благочинныхъ безъ дробленія по источникамъ, а съ одной помѣткой „на содержаніе училища въ такомъ то году“; в) имѣть отъ благочинныхъ опредѣленныя и точныя раскладочныя вѣдомости по содержанію училища; г) одновременно получать деньги и документы на нихъ, съ соотвѣтствующими дѣйствительности датами; д) имѣть своевременные отвѣты и справки отъ учрежденій и лицъ на свои нужды и законные вопросы.

Справка I. На журналѣ Правленія Витебскаго духовнаго училища отъ 27 сент. 1907 г. за № 27 резолюція Его Преосвященства 7-го декабря с. г. послѣдовала такая: «Вполнѣ признавая возможность и законность изложенныхъ въ семъ журналѣ соображеній, предлагаю Правленію внести ихъ на обсужденіе Епархіальнаго съѣзда с. г. съ просьбою опредѣлять по прежнему размѣръ кредита по округамъ согласно § 17 и 18 Уст. Дух. Училищъ».

Справка II. Изъ табели срочныхъ представленій Полоцкому Епархіальному Начальству и епархіальнымъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ видно, что благочинные обязаны представлять въ Правленія Полоцкаго и Витебскаго мужскихъ духовныхъ училищъ взносы отъ церквей на содержаніе сихъ училищъ за текущій годъ къ 30 марта и взносы отъ причтовъ на тѣ же училища за 1-ю половину года къ 30 марта и за 2-ю половину года къ 30 октября.

Справка III. Взносы отъ церквей: 12% (по Витебскому округу) и 10% (по Полоцкому округу) сборы и 10 рублевый взносъ за извѣстное число пудовъ церковныхъ свѣчъ, продаваемыхъ въ церквахъ епархіи, постановленіемъ Епархіальнаго съѣзда 1903 г. (журналъ № 9) замѣнены 8 р. взносомъ отъ каждаго пуда свѣчъ проданнаго въ церквахъ епархіи.

Справка VI. Постановленіемъ Епархіальнаго съѣзда 1904 года (журналъ № 3) всѣ сборы отъ церквей поступающіе на содержаніе духовныхъ училищъ, удовлетвореніе всевозможныхъ нуждъ епархіи и проч., замѣнены вообще % обложеніемъ всей церковной доходности, при чемъ это обложеніе, чрезъ о.о. благочинныхъ, поступаетъ въ распоряженіе Полоцкой Духовной Консисторіи, а Консисторія непосредственно отъ себя, согласно распредѣленіямъ Епархіальнаго съѣзда, разсылаетъ эти деньги въ правленія духовно-учебныхъ заведеній и другія учрежденія.

Справка Y. Изъ вѣдомости, хранящейся въ дѣлахъ Полоцкой Духовной Консисторіи за 1897 г., видно, что Витебское мужское духовное училище получало 12% обложенія и 10-рублеваго попуднаго взноса по 7887 р. 96 к. ежегодно, а Полоцкое мужское духовное училище 10% обложенія и 10-рублеваго попуднаго взноса по 5551 р. 71 к.—Вѣнчиковая сумма (приблизительно 1000 р.) распредѣлялась, и по сіе время распредѣляется, Консисторіею между Витебскимъ и Полоцкимъ училищами соотвѣтственно тому, какъ поступаетъ она отъ подлежащихъ округовъ, т. е. вѣнчиковая сумма по Витебскому округу направляется въ Витебское училище, вѣнчиковая сумма по Полоцкому округу—въ Полоцкое училище. Взносы отъ причтовъ (по Витебскому округу 863 р. 75 к. и Полоцкому 1391 р. 24 к.) представлялись и представляются каждымъ благочиннымъ въ свое окружное училище.

Законъ. Ст. 162 том. II Свода Зак. по губернскимъ учрежденіямъ: „Свѣдѣнія и справки, взаимно требуемыя присутственными мѣстами, а равно и духовными мѣстами православнаго и иностранныхъ

исповѣданій христіанскихъ и иновѣрныхъ отъ всѣхъ свѣтскихъ, должны быть доставляемы въ возможной скорости, не далѣе какъ въ двѣ недѣли съ полученія требованій".

Постановили: 1) При распредѣленіи суммъ, предназначенныхъ на содержаніе Витебскаго и Полоцкаго мужскихъ духовныхъ училищъ, выдѣлять на каждое училище ту сумму, какая поступаетъ по соотвѣтствующему училищному округу, а не дѣлить эти суммы между ними поровну, какъ это практиковалось послѣдніе четыре года; 2) просить Полоцкую Духовную Консисторію высылать деньги на содержаніе училищъ по третямъ года (къ 15 января, къ 15 мая и къ 15 сентября); 3) просить о.о. благочинныхъ представлять въ Правленія училищъ денежные взносы отъ духовенства, строго придерживаясь сроковъ, указанныхъ въ табели срочныхъ представленій по епархіи, не допуская при этомъ въ препроводительныхъ бумагахъ ненужныхъ дробленій по источникамъ, а лишь помѣчая «на содержаніе училища въ такомъ-то году взносъ отъ духовенства»; 4) просить подлежащія учрежденія и отдѣльныхъ лицъ при высылкѣ денегъ въ Правленія училищъ одновременно высылать препроводительные документы на нихъ и вообще въ перепискѣ съ Правленіями училищъ быть аккуратными, какъ того требуетъ указанная въ справкѣ статья закона.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 30 января 1908 г. состоялась такая: **„Утверждается съ тѣмъ, чтобы ст. 1-я сего журнальнаго постановленія подлежала осуществленію съ 1909 г.“.**

ЖУРНАЛЪ № 12.

1907 года декабря 17 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** вопросъ о неаккуратныхъ плательщикахъ въ погребальную кассу.

Докладъ предсъѣздной комиссіи по сему вопросу напечатанъ въ № 36 «Полоц. Епарх. Вѣдом.» 1907 г. стр. 466.

Постановили: неаккуратныхъ участниковъ погребальной кассы, если они не представили своихъ взносовъ въ кассу болѣе одного года, считать выбывшими изъ списка членовъ кассы, но если бы въ послѣдствіи они снова пожелали быть участниками этой кассы, то принимать ихъ не иначе, какъ только послѣ того, когда они внесутъ положенную плату за все просроченное ими время съ 6% годовыхъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ журналѣ ре-

золюція Его Преосвященства 30 января 1908 г. состоялась такая: **„Утверждается“**.

ЖУРНАЛЪ № 13.

1907 года декабря 17 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: вопросъ объ учрежденіи ссудо-сберегательной кассы для духовенства епархіи.

Докладъ предсъѣздной комиссіи по сему вопросу напечатанъ въ № 36 «Полоц. Епарх. Вѣдом.» 1907 г. стр. 466.

Постановили: вопросъ объ учрежденіи ссудо сберегательной кассы отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 30 января 1908 г. состоялась такая: **„Читалъ“**.

ЖУРНАЛЪ № 14.

1907 года декабря 17 дня. Депутаты отъ духовевства Полоцкой епархіи **слушали**: вопросъ о выдачѣ пособій отдѣльнымъ лицамъ подавшимъ прошенія.

Постановили: сужденіе о выдачѣ пособій бѣднымъ духовнаго званія отложить до съѣзда въ августѣ мѣсяцѣ 1908 г., имѣя въ виду заявленія о.о. депутатовъ о томъ, что многіе нуждающіеся въ пособіи, не подали прошеній, думая, что сей съѣздъ займется другими болѣе насущными вопросами а не сужденіемъ о выдачѣ пособій; прошенія возвратить предсѣдателю предсъѣздной комиссіи, священнику Алексѣю Донову.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 30 января 1908 года состоялась такая: **„Исполнить“**.

ЖУРНАЛЪ № 15.

1907 года декабря 17 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: вопросъ о проектѣ священника В. Альбицкаго объ облегченіи духовенства при воспитаніи дѣтей посредствомъ

обязательнаго взноса изъ получаемаго жалованья всѣми священно-церковно-служителями епархіи.

Докладъ предсъѣздной комиссіи по сему вопросу напечатанъ въ № 36 „Полоц. Епарх. Вѣдом.“ 1907 г. стр. 463.

Постановили: проектъ священника В. Альбицкаго, какъ не отвѣчающій интересамъ духовенства епархіи, отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 30 января 1908 г. состоялась такая: **„Читалъ“**.

ЖУРНАЛЪ № 16.

1907 года декабря 17 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** вопросъ о вознагражденіяхъ за сады при перемѣщеніяхъ.

Докладъ предсъѣздной комиссіи по сему вопросу напечатанъ въ № 36 „Полоц. Епарх. Вѣдом.“ 1907 г. стр. 461.

Постановили: поручить благочинному 1-го Дриссенскаго округа священнику Василію Барщевскому выработать правила о пользованіи садами примѣнительно къ докладу предсъѣздной комиссіи, напечатанному въ № 36 «Полоц. Епарх. Вѣдом.» за текущій годъ, и затѣмъ напечатать эти правила въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства. Будущему Епархіальному съѣзду имѣть окончательное сужденіе объ этихъ правилахъ и о дальнѣйшемъ направленіе возбужденнаго вопроса.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 30 января 1908 г. состоялась такая: **„Исполнить“**.

ЖУРНАЛЪ № 17.

1907 года декабря 19 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** вопросъ о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета для разсмотрѣнія экономическаго отчета и приходо-расходной книги Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища за 1907 г.

Постановили: избрать членами ревизіоннаго комитета священниковъ г. Полоцка Θому Антоневича, Евстафія Томошевскаго и Александра Григоровича.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 30 января 1908 г. состоялась такая: **„Утверждается“**.

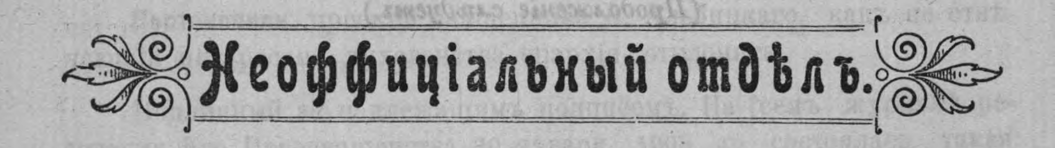
(Продолженіе слѣдуетъ.)



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи М. Поповъ.

1908 года. № 10. 8 марта.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.





Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій, какъ борецъ за православную вѣру и русскую народность [1]).

13-го февраля 1908 года исполнилось ровно триста лѣтъ со дня смерти князя Константина Константиновича Острожскаго.

Этому человѣку нашъ край обязанъ многимъ: онъ былъ защитникомъ православной вѣры и русской народности въ періодъ подчиненія Западной Россіи Польско-Литовскому государству; онъ стоялъ во главѣ того религіозно-національнаго движенія противъ стремленія Польши полонизовать и окатоличить подчиненныхъ ей русскихъ, которое началось по объявленіи церковной уніи 1596 года.

Вліяніе католичества на народъ въ нашей епархіи и нынѣ сще велико, и нынѣ нельзя не замѣтить склонности къ Польшѣ многихъ изъ нашихъ русскихъ дворянъ и интеллигентовъ нашего края. Поэтому, воспоминаніе объ одномъ изъ первыхъ и самомъ выдающемся борцѣ за православную вѣру и русскую народность можетъ дать поддержку тѣмъ, которое не измѣняютъ завѣтамъ своихъ предковъ и душевно страдаютъ, видя слабохарактерность, нетвердость въ убѣжденіяхъ и измѣну своихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ.

Въ настоящее время—вполнѣ подходящій моментъ вспомнить

1) Рѣчь произнесенпая въ Витебской духовной семинаріи въ день трехсотлѣтняго юбилея со дня смерти К. К. Острожскаго (13 февраля 1907 года).

заслуги князя Константина Константиновича Острожскаго, кратко изобразить его жизнь и опредѣлить и оцѣнить тѣ средства борьбы, какія были приняты имъ.

Послѣдующія разсужденія и будутъ выполненіемъ этой программы.

Чтобы правильнѣе оцѣнить заслуги князя Константина Константиновича Острожскаго, необходимо прежде опредѣлить его общественное и матеріальное положеніе въ томъ государствѣ, къ которому онъ принадлежалъ и въ которомъ проявилъ свою дѣятельность.

Князья Острожскіе имѣли родственную связь съ родомъ Рюриковичей. Извѣстно, что они были родственииками князей галицкихъ. Первый изъ князей, который получилъ названіе Острожскаго, былъ пасынокъ Данiила Романовича Галицкаго, Даніилъ Васильевичъ. Ему его отчимомъ былъ данъ во владѣніе городъ Острогъ, находящійся въ нынѣшней Волынской губерніи. Отъ этого города князья и получили свою фамилію [2]).

Уже тотчасъ же по присоединеніи Червонной Руси, или Галиціи, къ Польшѣ князья Острожскіе зарекомендовали себя защитниками православія и русской народности. Напримѣръ, въ XIV вѣкѣ князь Данило, иначе Данко, Острожскій отстаивалъ независимость Червонной Руси отъ Польши. Онъ такъ ненавидѣлъ поляковъ, что для борьбы съ ихъ королемъ Казимиромъ приводилъ татаръ. Послѣ долгой борьбы съ соединенными силами русскихъ, татаръ и литовцевъ Казимиръ долженъ былъ ограничитъ свой аппетитъ къ пріобрѣтенію русскихъ земель только частью Волыни.

Внукъ Данiила Острожскаго, Ѳеодоръ Острожскій, вмѣстѣ съ Свидригелло, великимъ княземъ Литовскимъ, пріемникомъ Витовта, велъ борьбу съ Польшей за самостоятельность русско-литовскаго княжества. Впослѣдствіи онъ окончилъ свою жизнь монахомъ подъ именемъ Ѳеодосія въ 1435 году. За свои духовные подвиги и милосердіе къ бѣднымъ онъ причисленъ былъ православною церковью къ лику

---

[2]) Костомаровъ. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главныхъ дѣятелей. Т. I. С. Пет. 1886 г. стр. 529.

Макарій. Исторія рус. церкви. Т. IX. Спб. 1876 г. стр. 207.

Брянцевъ. Исторія Литовскаго государства съ древнѣйшихъ временъ. Вильна. 1889 г. стр. 412.

святыхъ. Мощи его почиваютъ въ пещерахъ Кіево-Печерской лавры [3]).

Еще болѣе знаменитъ былъ, чѣмъ упомянутые два князя, правнукъ князя Ѳеодора, Константинъ Ивановичъ Острожскій. Онъ былъ великимъ Литовскимъ гетманомъ, вѣрнымъ слугою Польскаго короля, удостовѣрившимъ свою вѣрность Польшѣ упорною борьбою съ Московскимъ великимъ княземъ Іоанномъ III. Во время этой борьбы Константинъ Ивановичъ былъ взятъ въ плѣнъ въ Москву; потомъ же, по освобожденіи изъ плѣна, нанесъ московскимъ войскамъ тяжелое пораженіе подъ Оршею.

Съ этого князя потомки Даніила и Ѳеодора Острожскихъ, боровшихся съ Польшею за независимость русскихъ земель, начинаютъ стремиться къ соединенію западно-русскихъ областей съ Польшею, видя въ этомъ неисчерпаемую для себя выгоду. Ихъ привязывали къ Польшѣ большія права дворянства, даваемыя Польшею; кромѣ безусловнаго права владѣть своими родовыми имѣніями, русскіе дворяне, вмѣстѣ съ подчиненіемъ Польши, сообразно польскому обычаю, получали еще въ пожизненное владѣніе государственныя имущества, такъ называемыя староства, за что обязывались изъ своихъ доходовъ давать четвертую долю на содержаніе войска и поддержку укрѣпленій.

Впрочемъ, со стороны Константина Ивановича въ его вѣрности Польшѣ проявилась только благодарность за благодѣянія, оказанныя ему Польскимъ королемъ и нѣкоторая уступка неотразимому вліянію Польши, но не безусловная измѣна русскимъ религіозно-національнымъ интересамъ. Извѣстно, что служба королю-католику не мѣшала Константину Ивановичу Острожскому прославиться своимъ благочестіемъ и щедростью къ церкви, выразившейся въ устроеніи и украшеніи православныхъ храмовъ и въ постройкѣ при храмахъ школъ для православнаго юношеества, чѣмъ было впервые положено начало русскаго просвѣщенія въ западно-русской землѣ [4]). Всѣ милости, какія при жизни Константина Ивановича оказаны православной церкви Польскимъ королемъ, объясняются особымъ предстательствомъ князя предъ королемъ.

Въ православіи и искреннемъ расположеніи къ своему народу князя Константина Ивановича Острожскаго не сомнѣвался и право-

[3]) Брянцевъ. Исторія Литовскаго государства съ древнѣйшихъ временъ. Вильна. 1839 г. стр. 412—413.

Костомаровъ. Русская исторія въ жизнеоп. глав. дѣят. т. I. стр, 531.

[4]) Костомаровъ. Рус. ист. въ жизнеоп. ея глав. дѣят. стр. 535.

Брянцевъ. Исторія Литов. госуд. стр· 413.

славный митрополитъ Іосифъ Солтанъ. Послѣдній, достигши старости и заболѣвъ тяжело, просилъ у короля дозволенія избрать себѣ опекуномъ послѣ смерти князя Константина Ивановича Острожскаго [5]).

Наконецъ, въ пользу Константина Ивановича Острожскаго говоритъ и отзывъ объ немъ папскаго легата Пизона. „Князь такъ привержен къ греческой церкви и до того соблюдаетъ ея постановленія, что и на волосъ отъ нихъ не отступаетъ. Будучи дома благочестивымъ Нумою, онъ въ бою воинственнѣе Ромула, и, при всѣхъ рѣдкихъ качествахъ, имѣетъ лишь тотъ недостатокъ, что онъ схизматикъ. Если бы удалось привлечь его въ лоно нашей матери-церкви, примѣру его послѣдовало бы множество русскаго народа: такимъ уваженіемъ и славою онъ пользуется между ними“ [6]).

Вѣрность Польшѣ потомковъ Даніила и Ѳеодора Острожскихъ и ихъ государственныя заслуги были причиною ихъ богатства, высокаго общественнаго положенія, уваженія короля и большого значенія въ королевствѣ.

Все это: вѣрность Польскому правительству, высокое государственное, общественное и матеріальное положеніе наслѣдовалъ и знаменитѣйшій изъ князей Острожскихъ—Константинъ Константиновичъ

Та раздвоенность въ задачахъ, которая замѣчалась въ его отцѣ, по наслѣдству отличала и его: и онъ, какъ и его отецъ, съ одной стороны—былъ вѣренъ Польскому правительству, не искалъ союза съ болѣе ему родственнымъ по племенному происхожденію Московскимъ государствомъ, а съ другой—твердо стоялъ за свою вѣру и народность, такъ что послушный во всемъ Польскому королю, онъ является ослушникомъ и протестантомъ ему, какъ только король дѣлалъ какое-либо распоряженіе, направляющееся къ стѣсненію православной вѣры и униженію русской народности.

Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій родился въ 1526 году и получилъ при крещеніи имя Василія; въ народѣ же онъ былъ извѣстенъ болѣе подъ именемъ Константина, которое ему было присвоено въ память его отца.

Послѣ смерти отца (1530 г.) онъ остался малолѣтнимъ (4-хъ лѣтъ). Воспитаніемъ своимъ обязанъ своей матери, второй женѣ Кон-

---

[5]) Макарій. Исторія рус. церк. т IX стр. 206—207.

[6]) Тамъ же стр. 233 примѣч. 238.

стантина Ивановича, княжнѣ Александрѣ Семеновнѣ, урожденной Слуцкой.

Первоначальное дѣтство и юношескіе годы онъ провелъ въ наслѣдственномъ городѣ матери Туровѣ. Здѣсь онъ подъ руководствомъ самыхъ ученыхъ и опытныхъ учителей получилъ и образованіе въ православномъ духѣ.

Достигши совершеннолѣтія, онъ женился на дочери богатаго и знатнаго Галицкаго магната графа Тарновскаго—Софіи.

Громадное состояніе, унаслѣдованное отъ родителя, позволило ему вести широкую свѣтскую жизнь [7]).

Константину Константиновичу принадлежало 80 городовъ, 80 мѣстечекъ, 2760 селъ; онъ владѣлъ четырьмя пожалованными староствами Южной Руси; доходы его простирались до 1,200,000 червонцевъ; онъ былъ въ состояніи выставить 30,000 войска, чего не могъ сдѣлать самъ Польскій король; послѣ отца ему осталось 600,000 червонцевъ, 400,000 талеровъ, 29,000,000 остальной монеты, 30 бочекъ серебрянаго лоту, 50 цуговъ выѣздныхъ лошадей, 200 верховыхъ коней, 4,000 заводскихъ кобылицъ, а рогатаго и мелкаго скота безъ счета.

Въ началѣ жизни князь Константинъ Константиновичъ былъ очень легкомысленнымъ и сильно тратилъ деньги на свои развлеченія: дворецкій у него получалъ 70,000 золотыхъ въ годъ, каштелянъ за то, что два раза въ годъ стоялъ за его кресломъ во время обѣда, получалъ очень большую сумму; ради своеобразности и изъ тщеславія при его дворѣ въ штатѣ состоялъ обжора, который удивлялъ людей тѣмъ, что съѣдалъ невѣроятное количество пищи за завтракомъ и обѣдомъ [8]).

Хорошее имя и большое состояніе доставили князю Константину Константиновичу и хорошее положеніе въ государствѣ. Онъ былъ сдѣланъ кіевскимъ воеводою и получилъ высокое сенаторское званіе.

Общественная и государственная дѣятельность повидимому мало его интересовала въ молодыхъ лѣтахъ; онъ не отличался ни военными подвигами, ни государственными дѣяніями; изъ писемъ современ-

---

[7]) Календарь на 1908 г. Приложеніе къ Вѣстнику Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго братства. стр. 40.

[8]) Костомаровъ. Рус. Истор. въ жизнеоп. ея глав. дѣят. т. I стр. 536.

Брянцевъ. Исторія Литовскаго государства съ древн. врем. стр. 412.

Календарь на 1908 г. Приложеніе къ Вѣстнику Виленскаго Православнаго Свято-Духовского Братства стр. 41.

Трачевскій. Рус. Истор. СП. 1895 г. т. 1 стр. 558.

ныхъ ему польскихъ королей видно, что онъ былъ нерадивъ по отношенію къ защитѣ своего воеводства, оставлялъ кіевскій замокъ въ такомъ положеніи, что Кіевъ всегда могъ подвергнуться разоренію татаръ; не платилъ податей за свои староства [9]).

Обстоятельства заставили князя Константина Константиновича Острожскаго оставить прежній безпечный образъ жизни и увлекли его въ водоворотъ общественной жизни и борьбы.

XVI вѣкъ въ исторіи западной Руси характеризуется усиленіемъ стремленія поляковъ полонизовать русско-литовскія области, чтобы чрезъ это окончательно слить ихъ съ Польшею въ одно государство.

Чтобы понять цѣль этихъ стремленій поляковъ необходимо кратко возстановить въ памяти исторію образованія польско-литовскаго государства.

Это государство составилось изъ двухъ государствъ: изъ польскаго и русско-литовскаго.

Русско литовское государство ведетъ начало съ XIII вѣка. Сначала оно было незначительное, а затѣмъ уже, благодаря даровитости князей изъ дома Гедемина, стало быстро расширять свои предѣлы во всѣ стороны и особенно на юго-востокъ, т. е. на счетъ русскаго государства.

Въ началѣ XV вѣка оно достигло крайнихъ предѣловъ своего развитія. При Витовтѣ литовскія земли составляли 1/10 всего литовскаго государства; остальныя же 9/10 частей падали на русскія княжества: Полоцкое, Витебское, Минское, Смоленское, Черниговское, Кіевское, Волынское, Галицкое и др.

Побѣдители литовцы подчинились цивилизаціи покореннаго ими русскаго народа: они приняли его нравы, обычаи, гражданское и военное устройство, религію, языкъ и письменность. Въ началѣ XIV вѣка иностранные писатели не могутъ уже отличить литовцевъ отъ русскихъ и постоянно смѣшиваютъ ихъ; сами князья въ первой четверти XIV вѣка присоединили къ своему титулу: «литовскіе князья» новый титулъ „и русскіе“.

Въ 1386 году произошло династическое соединеніе русско-литовскаго государства въ лицѣ Ягелло, князя литовскаго, принявшаго

---

[9]) Костомаровъ. Рус. Исторія въ жизнеоп. ея глав. дѣят. т. I стр. 535—536.

вмѣстѣ съ рукою королевны польской Ядвиги титулъ польскаго короля и католичество.

Со смертью Ягелло въ русско-литовскомъ государствѣ постоянно замѣчается стремленіе отдѣлиться отъ неродственнаго по цивилизаціи государства польскаго, что выражается въ постоянныхъ съѣздахъ, спорахъ, внутреннихъ волненіяхъ и разныхъ неурядицахъ. Этимъ пользуется Московское государство и ведетъ довольно удачную войну за русскія области съ Польшей.

Польша ясно замѣчаетъ слабость соединенія ея съ русско-литовскимъ государствомъ и послѣдствія этого; она все время ведетъ подготовку окончательнаго объеднненія при помощи культурнаго вліянія.

Наконецъ, въ 1569 г. на люблинскомъ сеймѣ Польша окончательно объединяется въ одно государство съ русско-литовскимъ государствомъ и получаетъ названіе рѣчи посполитой (республики).

Русско-литовское государство, благодаря этому объединенію теряетъ свою самостоятельность и политическую независимость.

Актъ объединенія совершается вопреки желанію и согласію русскаго и литовскаго дворянства, которое высказало свой протестъ.

При заключеніи люблинской уніи немалую роль игралъ и князь Константинъ Константиновичъ Острожскій [10]).

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

По поводу брошюры „О католической вѣрѣ къ уклоняющимся въ католичество“.

IV.

Изъ разсужденій католическаго автора о таинствѣ крещенія, изъ его доказательствъ и опроверженій, ясна становится сама собою истина православія о крещеніи чрезъ погруженіе, а не чрезъ обливаніе. "Что Господь былъ крещенъ чрезъ погруженіе,—это признаетъ и католическій полемистъ, но только онъ не придаетъ этому обстоятельству значенія, не признаетъ примѣромъ, достойнымъ подражанія,

[10]) Брянцевъ. Исторія Лит. Госуд. стр. 1—4.

такъ какъ крещеніе Іисуса Христа было крещеніемъ «Іоанновымъ», а не „Іисусовымъ". Въ своихъ поискахъ за основаніями для обливательнаго крещенія католикъ-авторъ доходитъ прямо до обсурда. Вотъ его мысли: Іоанново крещеніе было чрезъ погруженіе, Іисусъ же не сказалъ, какъ крестить, а сказалъ только—„крестите",—а отсюда дѣлается выводъ: «крестите чрезъ обливаніе». По какой логикѣ такъ выходитъ, это понятно только развѣ іезуиту. Не забывайте, православные, что самое слово „крестите", взятое на греческомъ языкѣ, по-русски будетъ значить „погружайте". Неужели католикъ-авторъ думаетъ, что различіе между крещеніемъ Іоанновымъ и Іисусовымъ въ томъ состоитъ, что одинъ погружалъ, а другой обливалъ? И неужели онъ этого различія не знаетъ? Онъ ссылается на книгу Дѣяній; но предполагать, что апостолъ Павелъ велѣлъ Ефесскимъ ученикамъ, крещеннымъ Іоанномъ, вновь креститься (Дѣян. 19, 1—6) потому, что Іоаннъ ихъ погружалъ, а не обливалъ,—безсмысленно. Причина, почему Ефесскіе ученики должны были вновь креститься, указана въ той же книгѣ Дѣяній—«Павелъ сказалъ: Іоаннъ крестилъ крещеніемъ покаянія, говоря людямъ, чтобы вѣровали въ Грядущаго по немъ, то есть во Христа Іисуса» (Дѣян. 19, 4). А наше крещеніе совершается уже во имя пришедшаго Господа Іисуса для полнаго возрожденія въ новую жизнь, совершается съ призываніемъ всѣхъ лицъ Пресвятой Тройцы—Отца, Сына и св. Духа, чего не могло быть при крещеніи Іоанновомъ. Католическій авторъ это прекрасно знаетъ, но, зная истину, все-таки не принимаетъ ее, и старается хитрыми разсужденіями затемнить ее; онъ знаетъ и то, что древній способъ крещенія былъ—погруженіе, а не обливанье, что Апостолы не знали другого способа совершать крещеніе, какъ способъ Іоанна. Апостолы и сами приняли крещеніе чрезъ погруженіе у Іоанна (Андрей, Іоаннъ), и впослѣдствіи, по повелѣнію Господню, крестили всѣхъ увѣровавшихъ и, конечно, тѣмъ же способомъ, какъ и Іоаннъ. Если бы у Іоанна «церемонія» крещенія, какъ выражается католикъ-авторъ, была не совершенна, то Господь указалъ бы на это ученикамъ—„не погружайте, а обливайте".—Но мы этого нигдѣ не видимъ. Преимущество и истинность погруженія признается и католическимъ полемистомъ: хотя онъ и дѣлаетъ выводъ изъ своихъ разсужденій, что „нѣтъ необходимости купать цѣлаго человѣка, а достаточно омыть ему лобъ, какъ самую высшую и благороднѣйшую часть тѣла", однако тутъ же самъ прибавляетъ: „такъ какъ погруженіе еще полнѣе символизируетъ очищеніе, то вселенская церковь его

сохраняетъ тамъ, гдѣ оно въ обычаѣ". Странно, поэтому, почему католическая церковь принимаетъ менѣе совершенный способъ крещенія и отвергаетъ болѣе совершенный? Вѣдь оказывается, что она сама признаетъ погруженіе болѣе совершеннымъ способомъ крещенія.

Православная церковь, совершая крещеніе чрезъ погруженіе, имѣетъ для себя непоколебимое основаніе. Вся древняя церковь, единая, святая, соборная и апостольская, церковь семи Вселенскихъ Соборовъ совершала крещеніе чрезъ три погруженія въ водѣ. Свидѣтельствъ св. Отцовъ Восточной церкви незачѣмъ приводить,—они единогласны. Напр. Василій Великій прямо говоритъ: „великое таинство крещенія совершается тремя погруженіями". Точно также совершалось крещеніе и въ Западной церкви. Папа Пелагій называетъ троекратное погруженіе установленіемъ Господнимъ. Почему же католики не вѣрятъ своему бывшему папѣ, почему не подчиняются этому Господнему установленію? И не только папа Пелагій, но вся западная церковь совершала крещеніе чрезъ погруженіе, даже до XIII вѣка Объ этомъ яснѣе всего свидѣтельствуютъ сохранившіеся въ древнихъ итальянскихъ храмахъ священныя крещальни. Но католики этого не видятъ, потому что «Богъ далъ имъ духъ усыпленія, глаза, которыя не видятъ и уши, которыми не слышатъ даже до сегодня» (Рим. 11, 8).

Въ словѣ Божіемъ мы находимъ ясныя подтвержденія необходимости крестить чрезъ погруженіе. Помимо свидѣтельствъ Евангелиста Матѳея, что Господь крестился погруженіемъ—«крестившись Іисусъ тотчасъ вышелъ изъ воды»,—мы находимъ указаніе въ писаніяхъ Апостоловъ и на то, что и всѣ должны быть крещены чрезъ погруженіе—«бывши погребены съ Нимъ въ крещеніи, въ Немъ вы и совоскресли вѣрою» (Кол. 2, 12). Сравнивая крещеніе съ погребеніемъ, Апостолъ тѣмъ самымъ ясно указываетъ на погруженіе. „Неужели не знаете, что мы, крестившіеся во Христа Іисуса, въ смерть его крестились? Итакъ мы погреблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть"... (Рим. 6, 12).

И Апостолы какъ учили такъ и поступали. Въ книгѣ Дѣяній читаемъ: „и сошли оба въ воду, Филиппъ и евнухъ; и крестилъ его. Когда же они вышли изъ воды, Духъ Святый сошелъ на евнуха"... (Дѣян. 8, 37—38). Очевидно, Филиппъ не считалъ достаточнымъ только окропить евнуха водою, но совершилъ крещеніе такимъ же способомъ, какъ и Іоаннъ Креститель. Примѣнительно къ совершенію

крещенія чрезъ погруженіе, оно въ словѣ Божіемъ представляется подобіемъ потопа (1 Петр. 3, 19—21), банею водною (Ефес. 5, 26; Тит. 3, 5), погребеніемъ, какъ видѣли выше..

Древняя церковь дозволяла совершать крещеніе и чрезъ обливаніе или окропленіе, но только въ особенныхъ случаяхъ, напримѣръ для больныхъ, допускала въ видѣ исключенія. Дозволяетъ это въ такихъ случаяхъ и наша церковь. Римская же церковь то, что было исключеніемъ, сдѣлала для себя главнымъ правиломъ, а тотъ образъ крещенія, которымъ крестился Самъ Господь, и который поэтому есть самый приличный для всѣхъ, во Христа крестящихся,— она оставила. Судите, правильно ли она поступила?..

Свящ. *К. Зайцъ.*

(*Продолженіе слѣдуетъ*).





Недѣля Православія въ Витебскомъ св.-Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ.

Въ недѣлю Православія Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, было совершено торжественное богослуженіе литургіи при участіи всего духовенства каѳедральнаго собора. По окончаніи литургіи при участіи всего Витебскаго градскаго духовенства былъ совершенъ чинъ Православія, привлекшій въ соборъ многочисленныхъ богомольцевъ. Предъ началомъ чина Православія Его Преосвященство обратился къ молящимся съ назидательною рѣчью, въ которой выяснилъ смыслъ праздника Православія, установленнаго въ 842 году императрицей Ѳеодорой. Слово Его Преосвященства будетъ напечатано въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, по-

чему мы не передаемъ его содержанія. За литургіей въ этотъ день былъ рукоположенъ во священника къ Замшанской церкви, Дриссенскаго уѣзда, діаконъ Колышской церкви, Витебскаго уѣзда П. Довгялло, окончившій курсъ духовнаго училища и долгое время проходившій усердно должность псаломщика и діакона. Наканунѣ за всенощной и за ранней и поздней литургіями въ этотъ же день былъ произведенъ сборъ въ пользу миссіонерскаго общества, причемъ во время всенощнаго бдѣнія настоятелемъ собора, каѳедральнымъ протоіереемъ А. М. Матюшенскимъ, было произнесено краткое слово, приглашающее къ пожертвованіямъ и выяснившее крайнія нужды русской миссіи по обращенію язычниковъ и содержанію миссіонерскихъ становъ среди новообращенныхъ, благодаря чему самый сборъ назначенъ въ теченіи цѣлой недѣли.

Собесѣдованія со старообрядцами въ гор. Витебскѣ.

Со 2 марта съ благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ помѣщеніи образцовой школы при Витебской семинаріи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ великаго поста открылись собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами. Собесѣдованія будетъ вести Епархіальный Миссіонеръ, священникъ Ѳ. Борнуковъ, при участіи воспитанниковъ духовной семинаріи. Программа собесѣдованій слѣдующая:

2 марта. Воскресенье. О правѣ церкви исправлять богослужебныя книги.

9 марта. Воскресенье. О перстосложеніи для крестнаго знаменія и о смыслѣ клятвы московск. собора 1667 г.

16 марта. Воскресенье. О покаяніи и епитеміяхъ.

23 марта. Воскресенье. О необходимости и вѣчности св. причащенія.

25 марта. Благовѣщеніе. Разборъ доводовъ, приводимыхъ защитниками австрійской іерархіи, о прекращаемости епископства въ Христовой церкви.

30 марта. Воскресенье. О безблагодатности и незаконности австрійской іерархіи.

---

† Протоіерей Н. Л. Заблоцкій.

На-дняхъ скончался настоятель Двинскаго военно-крѣпостного собора, протоіерей Николай Леонтьевичъ Заблоцкій. Смерть послѣдовала отъ кровоизліянія въ мозгу, послѣдствіемъ чего явился параличъ всей головы. Покойный состоялъ настоятелемъ крѣпостного собора съ 5 ноября 1901 г. За это сравнительно непродолжительное время, онъ, какъ духовный пастырь, снискалъ къ себѣ всеобщую любовь и среди прихожанъ крѣпостного раіона и Двинскихъ горожанъ. Снисходительный и доступный для всѣхъ, онъ вносилъ любовь и христіанское настроеніе между его почитателями.

Покойный происходилъ изъ духовнаго званія, уроженецъ Витебской губ.; родился 2 мая 1835 г. Образованіе получилъ въ Полоцкой духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ полный курсъ наукъ со степенью студента. По выходѣ изъ семинаріи, въ 1857 г. назначенъ былъ учителемъ въ Витебское уѣздное духовное училище. Рукоположенъ въ санъ священника 9-го мая 1858 г., съ назначеніемъ священникомъ въ Витебскую свято-Николаевскую церковь епархіальнаго вѣдомства. По перечисленіи церкви изъ епархіальнаго въ военное вѣдомство, поступилъ въ вѣдѣніе главнаго священника арміи и флота 26 апрѣля 1863 г., 29-го сентября того же года зачисленъ въ Витебскій баталіонъ внутренней стражи. Былъ законоучителемъ Витебскаго уѣзднаго училища. Состоя въ военномъ вѣдомствѣ, былъ священникомъ при 21 резервномъ баталіонѣ. Съ 31 мая 1905 г. по 15 іюня 1906 г. состоялъ благочиннымъ надъ духовенствомъ 62-й пѣх. резервной дивизіи.

Покойный о. Николай за свою пастырскую дѣятельность имѣлъ не мало наградъ, въ числѣ коихъ ордена: св. Владимира 4-й и 3-й степ. (1907 года).

9-го мая текущаго года приближался 50-ти-лѣтній юбилей священнической дѣятельности о. Николая, но безпощадная смерть не дала ему дожить до этого.

Похороны состоялись 7 сего февраля на крѣпостномъ военномъ кладбищѣ, съ отданіемъ ему военныхъ почестей, при многолюдномъ стеченіи прихожанъ и духовенства, на гробъ покойнаго священнослужителя возложены вѣнки отъ разныхъ лицъ и учрежденій.

Миръ праху смиреннаго пастыря и служителя алтаря Христова.

Награда женѣ священника изъ м. Сиротина, Полоцкаго уѣзда.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ истекшаго года жена мѣстнаго священника о. І. Гнѣдовскаго—Анна Евфимовна получила изъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, при соотвѣтствующемъ дипломѣ, серебрянную медаль съ надписью „въ память руско-японской войны", для ношенія на груди на Аннинской лентѣ. Означенную медаль Анна Евфимовна получила за свою истинно - патріотическую дѣятельность въ минувшую войну. Движимая горячею любовью къ своей родинѣ и желая по силѣ—возможности послужить ей—Анна Евфимовна въ теченіи почти трехъ недѣль ежедневно въ дождь и стужу ѣздила по приходу своего мужа, заходя и къ своимъ и къ иновѣрцамъ, собирая холстъ на бѣлье воинамъ. Изъ собраннаго холста она собственными руками накроила бѣлья, которое затѣмъ и пошила при помощи крестьянскихъ дѣвушекъ, съ охотою откликнувшихся на приглашеніе своей матушки. Всего Анною Евфимовною было пошито около 150 паръ бѣлья и кромѣ того собрано было свыше 100 полотенецъ. Все это бѣлье, тщательно вымытое, было самолично отвезено и сдано Анной Евфимовной въ Витебскій дворянскій отдѣлъ Общества Краснаго Креста.

Крестьянинъ.

Школьный вечеръ въ церковно-приходской школѣ.

20 февраля, на масляной недѣлѣ въ Новиковской церковно-приходской школѣ былъ устроенъ литературно-вокальный вечеръ. Дѣти въ соотвѣтствующихъ костюмахъ произносили стихотворенія и басни: «Нянюшкинъ женихъ», «Илья Муромецъ», «Два крестьянина и облако», «Несчастная дѣвочка», «Душевная борьба», „Снѣжная война", „Вареный чай", „Сладкій пирожокъ", «Два кота», «Бабушка и внучекъ», „Морозъ красный носъ", «Колыбельная пѣсенка», «Двѣ сосѣдки». Хоръ подъ управленіемъ учителя Новиковскаго народнаго училища исполнилъ слѣдующія пѣсни: «Какъ пошли наши подружки», „Во лузяхъ", „За моремъ синичка", „Бѣсы", «Садикъ», „Осень". Въ заключеніе вечера былъ пропѣтъ русскій народный гимнъ, повторявшійся по желанію публики нѣсколько разъ подрядъ. Затѣмъ

были розданы дѣтямъ подарки и сласти. Вечеръ произвелъ очень пріятное впечатлѣніе на публику. Особенно осталась довольна деревенская публика, которая благодарила учителя и учительницу за доставленное удовольствіе.

Сгорѣвшая церковь.

26 февраля въ Невельскомъ у., истреблена пожаромъ Трехалевская православная церковь со всѣмъ церковнымъ имушествомъ и утварью. Убытка причинено на сумму до 15000 руб. Сгорѣвшая церковь въ настоящемъ году застрахована не была, — ранѣе она страховалась въ 5000 руб. Предъ пожаромъ въ церкви совершалось отпѣваніе покойника и сторожемъ этой церкви П. Петроченкомъ, послѣ отпѣванія, предъ уходомъ, была оставлена въ алтарѣ жаровня съ горящими угольями, часть которыхъ упала на полъ, отчего послѣдній загорѣлся и произошелъ пожаръ.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій*.



Печатать разрѣшается. 8 марта 1908 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи **В. Добровольскій**.

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.